

من دراسات المستشرقين للسوت اللغوي العربي

■ أ.د. حامد ناصر الظالمي

كثيرةً هي دراسات المستشرقين للهجاء العربية، بل أن أشهر الدراسات عن اللهجات العربية كتبها المستشرقون، ومن ثم تبعم الباحثون العرب مقلدين تارةً، ومبدعين تارةً أخرى، ونستطيع أن نقول إن دراسة اللهجات دراسة علمية ميدانية استقصائية قد بدأت قبل أكثر من مئة عام على يد المستشرقين، وكذلك الحال مع الدراسات الصوتية، فهم من نبّه على أهميتها في التراث العربي، حتى عندما كانت المصادر العربية لم تطبع بعد الطباعات الحديثة المحققة.

موضوعنا هنا هو عن أربع دراسات استشرافية للسوت اللغوي العربي هي ليست بكتب. فالكتب المتخصصة في السوت اللغوي العربي التي كتبها المستشرقون عديدة بل وكثيرة ورائدة ومهمة لأنها كشفت عن جهود عربية مهمة في الدراسات الصوتية قبل ألف سنة ولأنها درست تلك الجهود دراسة علمية حديثة مفصلة فيها، وكذلك مقارنةً بين جهود القدماء المتفرّدة في البحث الصوتي، وأهم ما توصل إليه الباحثون المحدثون في تجاربهم.

دراسات المستشرقين
للسوت اللغوي العربي

دراسات استشرافية / العدد الثالث عشر / شتاء ٢٠١٨م

١٤٥

موضوعنا هنا الدراسات التي كتبها مستشرقون ينتمون لمدارس استشراقية مختلفة محاولةً متّاً في معرفة المشترك بينهم، فوجدنا أنّ أصحاب هذه الدراسات الأربع التي سنستعرضها، كلها يُشيد بالجهد العربي في دراسة الصوت اللغوي هي:

أولاً: محاضرة (علم الأصوات عند سيويه وعندنا):

للمستشرق الألماني الدكتور آرتور شاده التي ألقاها في قاعة الجمعية الجغرافية الملكية المصرية عام ١٩٣٠، وهي ملخص لرسائله للدكتوراه عن علم الأصوات عند سيويه التي نشرها عام ١٩١١، وقد نُشرَ نص هذه المحاضرة باللغة العربية في:

١- في صحيفة الجامعة المصرية في العدد الثاني يناير سنة ١٩٣١، ص ٣-١٢، والعدد الخامس (مايو) سنة ١٩٣١، ص ١٣-٢٦.

٢- نشرها وعلّق عليها الدكتور صبيح التميمي في مركز عبادي للدراسات والنشر في اليمن سنة ٢٠٠٠ عندما اعتمد على نصها المنشور في مجلة الاسلام (الصادرة باللغة الألمانية) عدد ٣١ سنة ١٩٥٤.

٣- نشرها الدكتور رجب عبدالجواد مع دراسة عنها في مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة عدد ١٠٥ لسنة ٢٠٠٥، ص ٢٩٨-٣٢٨.

ثانياً: دراسة الأب الدكتور هنري فليش الموسومة (التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب لابن جني):

ترجمها وحققها الدكتور عبدالصبور شاهين عن الفرنسية ونشرها في مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة جزء ٢٣ سنة ١٩٦٨، ص ٥٣-٨٨.

ثالثاً: دراسة الدكتور ت. م. جونستون الموسومة (تغير الجيم الى ياء في لهجات شبه الجزيرة العربية):



المنشورة في مجلة معهد الدراسات الشرقية والإفريقية التابع لجامعة لندن في العدد الثاني سنة ١٩٦٥، وقد ترجمها عن الانجليزية سعد مصلوح ونشرها في مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة جزء ٢٦ سنة ١٩٧٠ ص ١٨٣-١٩٤.

رابعاً: دراسة الباحثة الفرنسية أوديت بتي وعنوانها (بحث في فونولوجيا اللغة العربية):

وقد نُشرت في مجلة الفكر العربي، بيروت، العدد ٨-٩ سنة ١٩٧٩، ص ١٧١-١٩٢.

هذه الدراسات الأربع تنحصر في المدة ما بين (١٩٣٠-١٩٧٩) الأولى لمستشرق ألماني والثانية لفرنسي والثالثة لبريطاني والرابعة دراسة حديثة لباحثة فرنسية، وإن اختلف هؤلاء في اتجاهاتهم الفكرية واللغوية إلا أنهم درسوا موضوعاً واحداً هو الصوت اللغوي العربي، فالمستشرق الألماني الدكتور آرتور شاده ولد في ١٩/٨/١٨٨٣ بمدينة تورن غرب بروسيا وتعلّم في مدارسها وحصل على شهادة الثانوية فيها ثم واصل دراسته العالية في جامعات ميونخ ولايبزك وبرلين وحاول تعلّم اللغتين الفرنسية والإنجليزية، ثم درس اللغات الشرقية الفارسية والتركية واللغات السامية والعربية خاصة. وفي عام ١٩٠٥ حصل على الماجستير برسالته (تعليقات السهيلي وأبي ذر الخشني لما قيل عن الشعر في غزوة أحد في سيرة ابن هشام) وكانت بإشراف المستشرق الألماني الكبير أوغست فيشر، وقد نُشرت هذه الرسالة فيما بعد في جامعة لايبزك سنة ١٩٠٢، عُيّن شادة أستاذاً في جامعة هامبورغ بعد حصوله على الدكتوراه في (الدراسات الصوتية عند سيبويه) سنة ١٩١١، ثم سافر الى مصر بناءً على طلب الحكومة المصرية ليعمل نائباً لمدير المكتبة الملكية المصرية وكان مسروراً بعمله هذا، ولكن اندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) أنهى عمله في مصر بعد تسعة أشهر فقط وعاد الى بلده ملتحقاً بالجيش الألماني ليعمل مترجماً من التركية

دراسات استشرافية / العدد الثالث عشر / شتاء ٢٠١٨ م

دراسات استشرافية / العدد الثالث عشر / شتاء ٢٠١٨ م

١٤٧

الى الألمانية، ثم عمِلَ مرةً أخرى أستاذاً للغات الشرقية في جامعة هامبورغ وبقيَ فيها حتى تقاعده في خريف سنة ١٩٥١، وتوفي سنة ١٩٥٢، عن عمر ٦٩ سنة. وعمل شادة محاضراً للغات السامية في الجامعة المصرية في بداية الثلاثينيات، وقد عُرف بكتاباته عن الأدباء العرب المعاصرين له. وله مجموعة من الدراسات والترجمات منها:

١ - ترجمة كتاب التنبيه في فقه الشافعية عن ترجمة جوينبرل سنة ١٨٧٩ بعنوان الشريعة الإسلامية (ليدن، ١٩١٠).

٢ - الاسلام والكحول (برلين سنة ١٩١٣).

٣ - هارون الرشيد في التاريخ (برلين سنة ١٩١٣).

٤ - ابن زيدون (مجلة الاسلام ١٩٢٣).

٥ - انطباعات عن الشعر العراقي المعاصر (مجلة الآداب الشرقية ١٩٢٦).

٦ - جملة الموصول في اللغتين العربية والسريانية (مجلة اسلاميكا سنة ١٩٢٧).

٧ - العربية واللغات السامية (مجلة الدراسات السامية سنة ١٩٢٧).

٨ - الحركات في الكلمات العربية في اللغة التركية العثمانية (هامبورغ سنة ١٩٢٧).

٩ - الجنس في اللغات السامية (مجلة ZS سنة ١٩٢٧).

١٠ - رائد الحداثة العربية في مصر محمود تيمور (جريدة هامبورغ سنة ١٩٢٧).

١١ - أحمد تيمور باشا والنهضة العربية (مجلة الآداب الشرقية ١٩٣٠).

١٢ - رسم لغة أجنبية بالخط العربي (صحيفة الجامعة سنة ١٩٣٣).

١٣ - أصل قصص أبي نواس في ألف ليلة وليلة (المجلة الشرقية الألمانية سنة ١٩٣٤).

- ١٤- مرة أخرى عن أبي نواس (جريدة المستشرقين سنة ١٩٣٦).
- ١٥- اللغات السامية أعمال في الصوتيات (مجلة صوتيات مقارنة سنة ١٩٣٧).
- ١٦- مقالات عديدة لغوية وتاريخية في الموسوعة الإسلامية التي كتبها المستشرقون.

١٧- الدراسات العربية في مؤتمر المستشرقين العشرين سنة ١٩٣٨.

١٨- الجزء الأول من ديوان أبي نواس أكمله فاجنر ونشره سنة ١٩٥٨^(١).

أما المستشرق الثاني فهو الأب الدكتور هنري فليش وهو من الرهبان اليسوعيين الفرنسيين ولد في جونفل في فرنسا سنة ١٩٠٤ وانضم الى الرهبانية سنة ١٩٢١، ونال الدكتوراه في الآداب من السوربون وسُمِّي أستاذاً لفقهِ اللغات الشرقية ولاسيما العربية في معهد الآداب الشرقية ببيروت وأنتخب عضواً في عدة جمعيات علمية ثم مراسلاً لمعهد فرنسا سنة ١٩٥٩ له كتب وبحوث في اللغة واللهجات، وكتب في التاريخ القديم ومنها:-

١- الأفعال الممدودة ضمناً في اللغات السامية وهي رسالته للدكتوراه في ٥٥٢ صفحة نُشرت سنة ١٩٤٤.

٢- دراسة عن لفظ الراء وهي تتمة رسالته نُشرت سنة ١٩٤٦.

٣- دراسات وافرة عن آثار رأس بيروت (جمعية ما قبل التاريخ الفرنسية سنة ١٩٤٤، ١٩٤٦، وتقارير مجمع العلوم في باريس سنة ١٩٤٦).

٤- عظمة تيوفيل الاسكندري في تكريم القديسين بطرس وبولس متناً وترجمة (مجلة الشرق المسيحي باريس مجلد ٣ عدد ١٠ سنة ١٩٤٦).

٥- نصوص من كليمان الاسكندري محفوظة بالعربية (منوعات جامعة القديس يوسف عدد ٢٧ سنة ١٩٤٧-١٩٤٨).

٦- المدخل الى دراسة اللغات السامية (باريس ١٩٤٧).

- ٧- قياس الفعل في السامية العالمية (منوعات جامعة القديس يوسف عدد ٢٧ سنة ١٩٤٧ - ١٩٤٨).
- ٨- اللهجة العربية في زحلة (منوعات جامعة القديس يوسف عدد ٢٧ سنة ١٩٤٧ - ١٩٤٨).
- ٩- قياس الفعل في السامية العامية وتطوره في اللغات السامية القديمة (مؤتمر المستشرقين الدولي ٢١ سنة ١٩٤٨).
- ١٠- دراسات في الصوتيات العربية وفيها تحديد الحروف الصامتة ووصفها والمظاهر الصوتية البارزة لها (منوعات جامعة القديس يوسف مجلد ٢٨ سنة ١٩٤٩ - ١٩٥٠).
- ١١- لغة معاصر بيت الدين (منوعات جامعة القديس يوسف سنة ١٩٤٥).
- ١٢- مقدمة الأب بويج لكتاب تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد (المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩٥٤).
- ١٣- اسم فعل (منوعات جامعة القديس يوسف سنة ١٩٥٥)
- ١٤- نشر الجزأين الرابع والخامس من القاموس العربي الفرنسي الأديان بارتيلمي (باريس سنة ١٩٣٥).
- ١٥- العربية الفصحى (سنة ١٩٥٦) وقد ترجمه الى العربية الدكتور عبدالصبور شاهين.
- ١٦- النتائج الأولى لتحقيق عن العامية في لبنان (لوفان أوربيس سنة ١٩٥٩).
- ١٧- ملامح مفردات العربية الفصحى (روما سنة ١٩٥٩).
- ١٨- رسالة في فقه اللغة العربية (سنة ١٩٦١)
- ١٩- الظروف العامة لما قبل التاريخ في لبنان (نشرة جمعية ما قبل التاريخ الفرنسية عدد ٢٧ سنة ١٩٦٠).

٢٠- عربية شحيم (منوّعات جامعة القديس يوسف عدد ٣٨ سنة ١٩٦٢).

٢١- محطات الجبال ما قبل التاريخ في لبنان (المؤتمر الدولي السادس لما قبل التاريخ (روما) سنة ١٩٦٣).

٢٢- المنحل اللبناني (مجلة النّحال سنة ١٩٦٢-١٩٦٣).

٢٣- الشاطئ اللبناني قديماً (كواترناريا عدد ٦ سنة ١٩٦٢).

٢٤- الآباء (كوش، بيلو، حوا) مؤلفو المعاجم العربية (مجلة أرابيكا عدد ١٠ سنة ١٩٦٣).

٢٥- لغة كفر صغاب (المعهد الفرنسي بدمشق نشرة الدراسات الشرقية عدد ١٨ سنة ١٩٦٣-١٩٦٤).

٢٦- نصوص بالعربية العامية في جبل لبنان (منوّعات جامعة القديس يوسف مجلد ٤٠ سنة ١٩٦٤).

٢٧- عبارة منسوبة الى الأكادية (منوّعات جامعة القديس يوسف مجلد ٤٢ سنة ١٩٦٦).

٢٨- خواطر عن حال الدراسات اللغوية بالعربية الفصحى (بروكسل مراسلات الشرق مجلد سنة ١٩٧١).

٢٩- دراسات اللهجات العامية (مباحث السلسلة الجديدة أ - ع سنة ١٩٧٤).

٣٠- عدة مقالات ودراسات في دائرة المعارف الإسلامية في طبعها الحديثة.

هذا ما جاء في كتاب (المستشرقون لنجيب العقيقي)^(٢) ولكننا لم نجد بحث (التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب) ونعتقد أنه كتبه بداية الستينيات لأننا وجدنا (هنري فليش) يعتمد سر صناعة الإعراب طبعة سنة ١٩٥٤ وأن الدكتور عبدالصبور شاهين ترجم هذا البحث ونشره في مجلة مجمع اللغة العربية

في القاهرة سنة ١٩٦٨، وبذلك فإنّ تأريخ كتابة البحث سيكون ما بعد سنة ١٩٥٤ وقبل سنة ١٩٦٨.

أما المستشرق الثالث فهو ت. م. جونستون أستاذ اللغة العربية في جامعة لندن، وقد جمع مادة رسالته للدكتوراه في نهايات الخمسينيات من سواحل البحرين والكويت وقطر والمناطق الممتدة من خليج عُمان جنوباً حتى الكويت شمالاً، ثم ناقشها في رسالته التي أكملها عام ١٩٦٢ وكانت عن (دراسات في لهجات شرقي الجزيرة العربية) وقد طبعت باللغة الإنجليزية عام ١٩٦٧ وترجمها الى اللغة العربية الدكتور أحمد محمد الضبيب الأستاذ في جامعة الرياض سنة ١٩٧٥، وبحثه (تغير الجيم الى ياء في لهجات شبه الجزيرة العربية) ليس مُستلماً من تلك الرسالة بل هو خلاصة لفكرة جاءت في مواضع عديدة من الرسالة، نشره سنة ١٩٦٥ كما مرّ بنا سابقاً، ومن الملاحظات على أصل الرسالة والبحث أن جونستون درس لهجات ساحل الخليج العربي في المناطق المشار إليها، وقام بتسجيل لهجات وأصوات تلك المنطقة في أهم فترات تاريخها وهي فترة التحوّل الكبير من الحياة الملاحية والغوص والتجارة والصيد الى الحياة الحديثة التي بدأت مع اكتشاف النفط، فجونستون يدرس مرحلة التحوّل الاجتماعي والاقتصادي هذه وما رافقها من تحولات صوتية في لهجات شرقي الجزيرة العربية التي تقع على ساحل غرب الخليج العربي، ومما يؤخذ على دراساته أنه لم يفد أو يرجع الى الدراسات العربية القديمة لتأصيل اللهجات ما بين القديمة والجديدة وإيجاد الصلة بينهما، إنّ دراسته كانت وصفية ولم يقدّم تفسيراً أو تحليل الظواهر اللغوية تفسيراً صوتياً أو تاريخياً، وأنه أهمل قطاعات واسعة من اللهجات هي الإمتداد الشمالي للكويت وخاصة في مناطق جنوب العراق كالبصرة والزبير والأهواز ومناطق عربستان والأهواز لصلة الوجود العربي والعشائري والقبائلي واللغوي وتشابه البيئة الجغرافية كذلك، مما يشكل امتداداً لغوياً متصلاً، وأعتقد أن الدكتور البريطاني بروس إنكام قد شعر بهذا النقص في دراسة جونستون

دراسات المستشرقين للصورت اللغوي / أ.د. حامد ناصر الظالم

من دراسات المستشرقين للصورت اللغوي / أ.د. حامد ناصر الظالم

فكتب دراسة مهمة جداً سنة ١٩٧٣ وهي بعنوان (العوامل الإقليمية والاجتماعية في التوزيع الجغرافي للهجات جنوب العراق وعربستان) ونشر هذه الدراسة في مجلة (كلية الدراسات الإفريقية الشرقية سنة ١٩٧٦) وقد ترجمها الى اللغة العربية الدكتور عبدالجبار محمد علي الأستاذ في جامعة البصرة ونشرها بمجلة مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة (عدد ٢ سنة ١٩٨٧ ص ١٦٥-١٩٥)، ودراسة جونستون عن (تغير الجيم الى ياء) قد بينت أن (نتائج التطور الصوتي من الجيم الى الياء ليس مشروطاً بالسياق الصوتي، وأن الجيم لا تُنطق ياءً في عددٍ من الكلمات الشائعة، ومن الممكن وقوع العكس على ما هو ظاهر في نطق الجيم تارةً بطريقة اختيارية، وأن هذه تخترق الحدود اللهجية العادية ومن ثم نجدتها في بعض اللهجات الشمرية (سردية وسرحان) ولهجات الساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية في بعض لهجات جنوبي الجزيرة العربية)^(٣). ويؤكد جونستون على سعة هذا الإبدال والتغير بقوله (أهم الظواهر الفونولوجية لكثير من لهجات شبه الجزيرة العربية نطق الجيم ياءً، وهذا التغير الصوتي ليس محصوراً في مجموعة واحدة من اللهجات، كما أنه غير خاضع لظروف موقعية وذلك على العكس من نطق الكاف والقاف نُطقاً مزجياً أي انفجارياً احتكاكياً)^(٤).

أصالة البحث الصوتي العربي كما رآته هذه الدراسات:

نطلق هنا من نصِّ للباحثة الفرنسية أوديت بتي مؤلفة الدراسة الرابعة وهي تتحدث عن دراسة الأصوات عند الإغريق والرومان قائلة: (على الرغم من أن الإغريق قد صاغوا ملاحظات هامة وخاصة بتمييزهم بين الصوامت والمصوتات، فإنه ليس من الممكن القول إن الإنجاز الإغريقي الروماني ذو أهمية أولية في تاريخ الفونولوجيا: فقد وضع الإغريق تصنيفهم ووصفهم على وجه الخصوص بمفردات

سمعية انطباعية بدلاً من وضعها بمفردات مخارج الحروف، أما الرومان فإنّ أبحاثهم الألسنية تمتاز بالتصوير المجرد الذي أدخلوه في النحو الوصفي للغة اللاتينية^(٥) ولذلك فإنّ المستشرق شادة لم يكن مشتطاً عن الحق عندما حدد تاريخ دراسة الأصوات علمياً في الغرب بأنّه لا يتجاوز مئة سنة بقوله: (أما الغربيون فلا يعرفون علم الأصوات معرفةً تستحق الذكر إلاّ من مئة سنة على الأكثر فإنّ ما كان قبل ذلك من هذا العلم لم يكد يتجاوز المبادئ الساذجة التي أرساها اليونان من ألفي سنة أو بالحري كان عملهم يقتصر على بعض التسميات التي قد ضاع معناها لأنّ الأصوات الموجودة في اللغات الأوربية العصرية تخالف أصوات اليونانية القديمة كل المخالفة)^(٦).

وبما أن اليونان قد أخرجهم شاده من ساحة هذا الدرس العلمي وأنهم لم يبدعوا في مثل هذا المضمار فلم يتبقّ من الشعوب القديمة التي لها جهد في هذا الموضوع، إلاّ الشعب الهندي والعربي إذ يقول: (لم يكن هناك في الشعوب القديمة إلاّ شعبان قد بحثا عن كيفية الأصوات وإنتاجها بحثاً فاق بحث اليونان دقة وعمقاً وهما الهند والعرب، ولأنّ الهنود سبقوا العرب في وصف الأصوات بألف سنة أو أكثر، زعم بعض المستشرقين أن العرب اقتبسوا علم الأصوات من الهند ولكن مذهب العرب في دراسة الأصوات يخالف مذهب الهند في نُقْطِ مهمة، فترجّح أنّ العرب استحدثوا هذا الفن من المدارك العربية بأنفسهم ولم يقتبسوه من أي شعبٍ غيرهم، وإذا سأل سائل، ما هو الباعث الذي حثّ العرب على دراسة أصوات العربية وعلى إنشاء قواعد لنطقها؟ فإنّ العجم الذين أسلموا في القرنين الأولين من قرون الإسلام كان يهتمهم للغاية أن يُحسنوا قراءة المصحف الشريف وينطقوا أصواته نُطقاً عربياً خالصاً ولم يروا الى ذلك سبيلاً إلاّ بعد تعميق المطالعة لأصوات اللغة العربية وإحكام إنتاجها، فيظهر أنّ حدوث علم الأصوات عند العرب مقرون بنشوء علم التجويد، كما أنّ الصرف والنحو نشأ مصاحبين لشرح القرآن والشعر)^(٧).

ونورد هنا تعليقين الأول للدكتور صبيح التميمي الذي كتب مقدمة لمحاضرة شاده، وهي عن الدراسات الهندية للصوت إذ يقول د. صبيح: (من الاختلاف بين الأصوات العربية والهندية أنّ الأبجدية الهندية تعتمد على نظام المقاطع نحو (با، خا، حا) أما العربية فاعتمدها على الأصوات المفردة مثل (ب، ت، ث) وأنه يوجد اختلاف في ترتيب الأبجدية اختلافاً كبيراً)^(٨). وأنّ شادة قد ذكر أنّ منشأ دراسة الصوت عند العرب كان بسبب ديني وهو حسن أداء تلاوة القرآن أول ما بدأت، ونعتقد أنّ البحث الصوتي عندما بدأ عند العرب وخاصة عند الخليل كانت فكرته ليست قرآنية تماماً بل هي لإيجاد أولوية الحروف في النطق كي يرتب الخليل معجمة وفقاً لذلك ولهذا بدأ بالعين لاعتقاده أنّه الأول، ولم يكن مقصده قرآنيّاً، أما سيبويه فإنّه لم يدرس الأصوات لتحسين الأداء والتجويد القرآني وإنما كانت دراسته للصوت متأخرة أي في نهاية كتابه وفي باب الإدغام وتحليل هذه الظاهرة (الإدغام) صوتياً وصرفياً، وهكذا سار سيبويه عكس الدراسات الحديثة (الأصح أنّ الدراسات الحديثة سارت عكسه) التي تبدأ بالبنية الأصغر وهي الصوت وتندرج الى الأكبر (النحو) ولكنه لم يكن همّه البنية العامة قدر ما كان تفسير ظاهرة الادغام وتحليلها. أما التعليق الثاني فهو قول هنري فليش:

(أما النحاة العرب الأقدمون فإنّهم لم يعالجوا في مؤلفاتهم النحوية علم الأصوات لذاته، بل لكي يستطيعوا تفسير الإدغام، فعلم الأصوات هو إذن من أوليات الإدغام وقد عالج سيبويه الإدغام في نهاية مؤلفه، وأنهى الزمخشري كتابه المفصل بباب الإدغام واتبع ابن يعيش شارح نص المفصل النظام نفسه ویتتبي كتاب الجمل للزجاجي بالإدغام كذلك ويُنهي ابن الحاجب كتابه الشافية بباب الادغام وكذلك رضي الدين الاسترابادي شارح الشافية يذكر الإدغام في نهاية شرحه للشافية)^(٩).

وأما ابن جني فهو لم يكن إلّا طالباً نجيباً لمدرسة البصرة ولسيبويه ولم يخرج عن

إطارها العام إذ كان تابعاً لسيبويه^(١٠) الذي كان بارعاً في وصفه للأسنان وتقسيمه للأصوات إذ لم يتجاوز اللاحقون به كثيراً على الرغم من إمكانياته المعرفية المتواضعة آنذاك إذ (تتجلى براعته في وصفه التفصيلي للأسنان وفي تقسيمه لها مبتدئاً من الوسط الى الثنايا والرابعيات والأنياب والأضراس وتقسيمه أيضاً للسان الى: حافة اللسان ووسطه وطرفه وذلقه، وعلى الرغم من هذا التدقيق والتفصيل لدى سيبويه فإنه لم يكن يعرف الحنجرة ولا أجزاءها ولا لسان المزمار ولا موقع الأوتار الصوتية من الحنجرة وقد ترتب على ذلك أنه عرّف الأصوات المجهورة تعريفاً ناقصاً فيه كثيراً من الإبهام لغياب أهمية الأوتار الصوتية لديه في تحديد الجهر والهمس كما عرّفها المحدثون تبعاً للأوتار الصوتية)^(١١).

وقد عذرة شادة في ذلك، فهل نريد من الرجل معرفة ما جاء به العلم بعده بمئات السنين (فالرجل كان يعرف الأسنان لأنها مكشوفة للرؤية، وأما الحنجرة وأجزاؤها وعملها فتقتضي ملاحظتها الرجوع الى التشريح وما أظن سيبويه إلا يجترئ لأن بعض الآلات كمنظار الحنجرة أو الأشعة المجهولة لم تكن بين يديه)^(١٢).

هناك ملاحظة أخرى مهمة أشكل شاده فيها على سيبويه وهي في عدد الأصوات التسعة والعشرين التي حددها سيبويه دون أن يضع الحركات القصيرة ضمنها لأنه لم يكن يهتم بتلك الحركات إذ يقول: (اتفق اللغويون المعاصرون على تقسيم أصوات اللغة الى قسمين الأول ما يُسمى في العربية الأصوات الصامتة وهي الحروف والثاني ما يُشار إليه بالحركات ومجموع الصوامت والحركات في العربية هو أربعة وثلاثون صوتاً، والحركات في العربية نوعان، قصيرة وهي الفتح والضممة والكسرة وطويلة وهي الألف والواو والياء، وقد لاحظ شاده أن سيبويه ومن قبله الخليل قد أغفل الحركة ضمن الحروف العربية فسيبويه ومن جاء بعده يرى أن الحركة ما هي إلا تلوين أو صبغ للحرف الذي يسبقها، ويظهر ذلك جلياً عند سيبويه في موضعين)^(١٣).

ولكن الأمر يختلف عند الدكتور هنري فليش فهو قد أكد في بحثه على أهمية الحركة عند ابن جني بل أن بحثه يكاد يتفرد بهذا الموضوع، وهو أهمية الحركة عكس ما ذهب إليه شاده بقوله: (لقد أغفل الحركة من جاء بعد سيويه).

وهناك ملاحظة أخرى يحاسب شاده فيها سيويه حول إغفاله أحد العوامل المؤثرة في إنتاج الصوت، وسيويه لم يغفلها حقيقةً بل لم يؤكد عليها، وعوامل إنتاج الصوت هي (ثلاثة):

١ - تيار النفس الخارج من الرئة.

٢ - العارض الذي يعرض له، إما في الحنجرة وإما في الفم وإما بين الشفتين أو بين الشفة السفلى والثنايا العليا.

٣ - العامل الثالث: هو الرنين الذي يحدث في الفم أو للأنف أو في الصدر... وهذا العامل زهيد الأهمية في دراسة سيويه وسبب ذلك أن سيويه لم يعرفه^(١٤).

فسيويه قد عرف الأول والثاني ولكن العامل الثالث وهو الرنين الذي يحدث في الفم وهو (غير المقصود بالرنين الفيزياوي (الاهتزاز) بل التفخيم الذي يصاحب الصوت بسبب التجويف الأنفي أو الفموي فهو والغنة والأوتار عوامل تقوية للصوت وليست عوامل إنتاج له)^(١٥).

ومن الملاحظات التي أشكل شاده فيها على سيويه مصطلح المخرج الذي لم يوضحه سيويه بدقة فقد خلط سيويه كما يرى شاده بين المخرج والمقصود به مجرى الصوت وبين موضع إنتاج الصوت فقد (استعمل سيويه كثيراً مصطلح المخرج وجمعه (المخارج) وقصد به الموضع الذي فيه يُؤكّد الصوت اللغوي وهو استعمال جانبه التوفيق، لأنّ المخرج هو الطريق الذي يتسرب منه النفس الى الخارج، أما الموضع فهو مكان اتصال عضوين من أعضاء النطق عند النطق بالصوت فطوراً يكون اتصاهما محكماً بحيث يُجسّ النفس لحظة بعدها ينفرجان فجأة ويكون هذا مع الصوت

الشديد كالدال والتاء والكاف ونحوها وطوراً يكون اتصال العضوين غير محكم بحيث يُترك بينهما منفذ صغير يسمح بمرور النَّفس ويكون هذا مع الصوت الرخو كالدال والزاي والسين ونحوها)^(١٦). وقد أيد الدكتور إبراهيم أنيس ما ذهب إليه شاده أن سيبويه قد اضطرب لديه مصطلح المخرج ولكنّه لم يوافق شاده على اقتراحه تغيير معنى مصطلح المخرج الذي استعمله سيبويه لأنّ هذا المصطلح اشتهر بين الدارسين، ولكنّ حلّ هذا الإشكال أن يُطلق مصطلح المجرى والمقصود به طريق النَّفس من الرئتين حتى الخارج ويبقى مصطلح المخرج الذي أطلقه سيبويه محصوراً في نقطة معينة هي منطقة خروج الصوت وإنتاجه في موقع محدد من هذا المجرى^(١٧).

وإشكال آخر يرد عند الدكتور هنري فليش على دراسة العرب للصوت اللغوي، هو انحصار البحث في دراسة الحرف إنتاجاً فقط^(١٨)، ولم يتطور البحث الصوتي العربي عند القدماء الى مرحلة أكبر من مستوى الصوت أي مستوى المقاطع أو التنغيم أو التنوع الموسيقي، وبالرغم من هذا يُعدّ الدرس الصوتي العربي مفخرة من مفاخر العرب في هذا المجال فقد أشاد بذلك الباحثون الذين تعرضنا لهم.

ولا ننسى أنّ دراسة الكندي للأصوات جاءت في معرض دراسته لِللَّغَةِ، ولهذا أَلَفَ رسالةً في اللّغَة كونه فيلسوفاً طبيياً، وكذلك الحال مع ابن سينا الطبيب كذلك الذي كتب (رسالة في أساليب حدوث الحروف) محاولاً تشریح جهاز النطق وفق المنظور الطبي والأمر نفسه في دراسة الفارابي للصوت فقد كانت على هامش دراسته للموسيقى وخاصة في كتابه (الموسيقى الكبير)^(١٩).

* هوامش البحث *

(١) يُنظر عن ذلك:

أ- المستشرقون نجيب العقيلي، دار المعارف، القاهرة، سنة ١٩٧٩، ٤٤٨/٢

ب - جهود المستشرقين في التراث العربي بين التحقيق والترجمة للدكتور محمد عوني عبدالرؤف
٦٠٩/٢.

ج- مقدمة الدكتور صبيح التميمي لمحاضرة شادة علم الأصوات عند سيويه وعندنا، مركز
عبادي للدراسات والنشر، صنعاء، اليمن، سنة ٢٠٠٠م.

(٢) مجلد ٣٠٧/٢.

(٣) تغير الجيم الى ياء في لهجات شبه الجزيرة العربية- ترجمة الدكتور سعد مصلوح، مجلة مجمع اللغة
العربية في القاهرة، جزء ٢٦، سنة ١٩٧٠م، ص ١٩٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٨٣.

(٥) بحث في فونولوجيا اللغة العربية، مجلة الفكر العربي، بيروت، العدد ٨-٩، ص ١٧٣.

(٦) علم الأصوات عند سيويه وعندنا، شاده، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، عدد ١٠٥ سنة
٢٠٠٥، ص ٢٩٨.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٩٩.

(٨) مقدمة د. صبيح التميمي، ص ٣٠.

(٩) التفكير الصوتي عند العرب، هنري فليش، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة، جزء ٢٣، سنة
١٩٦٨، ص ٥٣.

(١٠) ينظر المصدر نفسه، ص ٥٥.

(١١) الدرس الصوتي للعربية بين سيويه... د. رجب عبدالجواد، مجلة مجمع اللغة العربية في
القاهرة، عدد ١٠٥، سنة ٢٠٠٥، ص ٢٨٦.

(١٢) علم الأصوات عند سيويه وعندنا، شاده ص ٣٠٠.

(١٣) المصدر نفسه ص ٣١١.

(١٤) المصدر نفسه ٣٠١.

(١٥) مقدمة د. صبيح التميمي هامش ص ٢٧.

(١٦) الدرس الصوتي للعربية بين سيويه... د. رجب عبدالجواد، ص ٢٩٣.

- (١٧) الأصوات اللغوية د. إبراهيم أنيس، مؤسسة النشر في الاسكندرية، سنة ١٩٨٥، ص ١١٣.
- (١٨) يُنظر التفكير الصوتي عند العرب ص ٨٨.
- (١٩) يُنظر البحث الصوتي عند الفارابي د. حامد ناصر الظالمي بحث منشور في مجلة أبحاث البصرة، جامعة البصرة، سنة ٢٠٠٠.



دراسات المستشرقين للصوت اللغوي

من دراسات المستشرقين للصوت اللغوي / أ.د. حامد ناصر الظالمي

١٢٠